

Учебный курс по турнирам SNG «\$16 за час»

Часть 2 – Станьте баббл-ниндзя!



Вступление от Марка

Хотя все части этого курса по турнирам SNG неразрывно связаны между собой, вторая часть является наиболее важной в том, что касается увеличения Ваших доходов. Поскольку более 65% Вашего потенциального преимущества над противниками реализуется на баббле, то Вам следует уделить пристальное внимание изучению этой части курса.

Я начну вторую часть с более детального рассмотрения эквити призового фонда. Ключевой фактор здесь – это понимание того, что \$1 эквити призового фонда на баббле в течение длительного интервала времени равен \$1 реальных денег! Здесь мы не рассуждаем о каких-то абстрактных понятиях, и если Вы не будете ставить олл-ин при позитивном ожидании, то Вы попросту будете терять деньги! Убедитесь в том, что Вы понимаете это, а также обязательно загрузите триал-версию программы SNG Wiz, которую Вы сможете использовать бесплатно в течение 30 дней. Эта программа поможет Вам найти ошибки в своей игре. Ее использование является одним из ключевых факторов при изучении данного курса.

Желаю удачи в игре, Марк.

<http://www.sitandgoplanet.com/ru>

Предупреждение: авторские права на учебный курс по турнирам SNG «\$16 за час» принадлежат Planet Corporation Kft. Копирование материалов данного учебного курса возможно ТОЛЬКО с письменного разрешения правообладателя. Мы защищаем эти и другие материалы наших вебсайтов с помощью Copyscape ТМ. Несанкционированное использование материалов данного учебного курса на любом стороннем вебсайте наказуемо в соответствии с международным законодательством об авторских правах.

Содержание

1 – Почему **баббл** потенциально обеспечивает Вам более 65% прибыли

2 – **ICM** и **эквити** призового фонда. Почему нужно рассуждать о них как о реальных деньгах

3 – **Примеры ICM** для типичных ситуаций

4 – **SNG Wiz**, как использовать эту программу для получения максимальной прибыли

5 – **Возвращаемся** к диапазонам хендов. Диапазоны пуша и колла, и как адаптировать их к конкретным противникам

6 – **Когда ICM не работает**, некоторые важные исключения

7 – **Резюме ключевых моментов** + На что обратить внимание в следующие 7 дней

Приложение 1 – **Математика ICM**, простой пример вычислений

Глава 1 – Почему баббл потенциально обеспечивает

Вам более 65% прибыли

После прочтения первой части курса, Вы уже знаете, что основная задача на ранних и средних стадиях SNG – это просто дойти до баббла с достаточным количеством фишек для того, чтобы, по крайней мере, заставить противника серьезно подумать, прежде чем уравнивать Ваш олл-ин. Такая стратегия отлично работает, поскольку мы доходим до большего количества бабблов, играя достаточно осторожно, а реальные деньги делаются именно на баббле. Естественно, на всем протяжении турнира SNG нужно использовать ситуации с позитивным ожиданием, но при этом Вы должны сформировать мышление, ориентированное на то, чтобы достичь баббла!

В первой части курса мы уже рассмотрели некоторые типичные ошибки противников на баббле, в том числе, слишком частая игра в пост-флоп покер при мелких стеках, лузовый колл, а также отказ от использования пуша олл-ин на широком диапазоне, который мог бы принести неплохую прибыль, благодаря тому, что противники будут уравнивать лишь с хендами большой силы.

Эти ошибки, а также неспособность адаптировать игру к размерам стеков противников, стоят больших денег. Один из ключевых факторов на пути к получению прибыли \$16 в час и более – это использование ошибок противников каждый раз, когда Вы достигаете баббла. Если Вы делаете это достаточно часто, то у Вас будет постоянный источник дохода, не зависящий от результата каждой игры в отдельности. Если Вы сможете принимать участие в нескольких играх одновременно, то Вы постепенно будете наращивать банкролл, благодаря ошибкам противников на баббле!

Чтобы Вы имели полное понимание причин, по которым баббл приносит наибольший доход, мы рассмотрим некоторые из типичных ошибок противников и попытаемся оценить их стоимость. Чтобы сделать это, мы начнем с упрощенной оценки «среднего выигрыша до и после раздачи», примерно так же, как и в первой части. По мере продвижения вперед, мы пересмотрим эту оценку с точки зрения более сложных математических моделей – таких, как «Независимая Модель Фишек» (ICM).

Пример дорогостоящей ошибки на баббле – Слишком лузовый колл

«Слишком лузовый колл» на баббле, в действительности, означает удивительно малый диапазон хендов. Я знаю, что большинство игроков мгновенно уравнивают с парой валетов, если перед ними будет олл-ин, но это легко может стать большой ошибкой. Давайте представим, что игрок А видит пуш олл-ин перед собой и решает уравнивать на 88+, A10+ и KQ одномастных. Этот диапазон соответствует 8.3% хендов.

Игрок В достаточно консервативен, и будет идти олл-ин на любой паре, на тузе с кикером от 5 и выше и на хендах Король-Валет и Король-Дама (14.6% хендов). У всех игроков по 3000 фишек, поэтому они в равных долях претендуют на \$100 общего призового фонда, то есть, на каждого приходится по \$25. Для простоты мы будем игнорировать размер блайндов.

Мы знаем (вновь из первой части этого курса), что удвоение количества фишек в данной ситуации увеличивает средний выигрыш (эквити) лишь на 50% - а игроки С и D, которые не участвуют в раздаче, получают прибавку к среднему выигрышу в размере \$6, просто наблюдая за исходом этого столкновения!

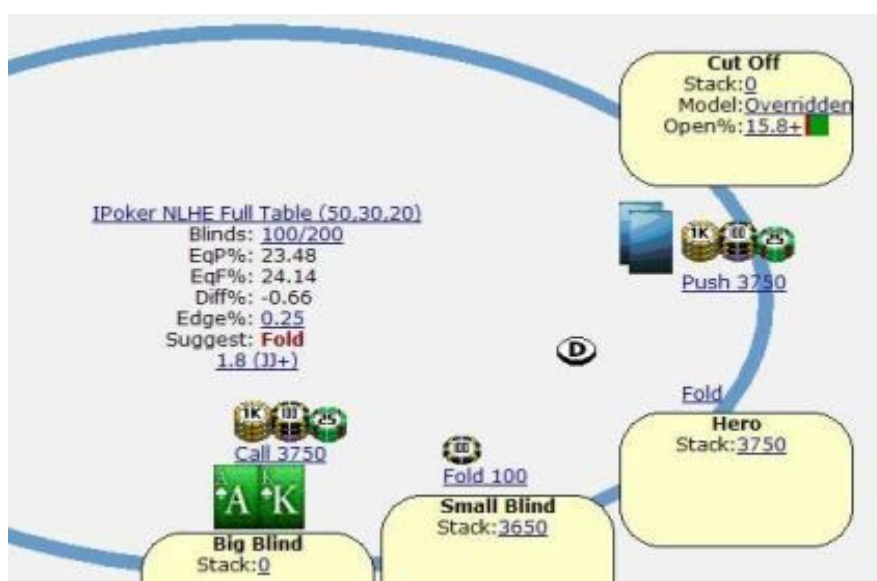
Итак, сколько будет стоить слишком лузовый колл для игрока А? Если мы рассмотрим несколько более слабые хенды для колла, которые будут иметь 50% на выигрыш раздачи против диапазона игрока В, то такой колл будет стоить \$12. Да, даже если у игрока А будет (немного) более сильный хенд, то они рискуют суммой \$25 для того, чтобы выиграть \$13! Для конкретности скажем, что даже если игрок А будет видеть карты противника насквозь, то при олл-ине от игрока В на KJ, он должен будет сбрасывать AQ и пары ниже валетов!

И это **реальные \$12** (в среднем), которые просто выбрасываются, а точнее, делятся между игроками, не участвующими в данной раздаче. Игрок В не будет доволен, увидев, что его эквити разыгрывается по воле случая, но все происходит именно так. Надеюсь, что Вам понятно, почему слишком лузовый колл на баббле стоит денег, реальных денег!

Слишком лузовый колл #2 – Пример для размышления

Вот еще один пример колла на баббле, который будет стоить Вам денег на длинной дистанции. Я включил его сюда по очень важной причине. Изучение эквити призового фонда «открывает глаза» большинству людей. Конечно, этот пример создан мной искусственно. Но аналогичные ситуации будут происходить в реальных играх, и Вам нужно понять логику принятия решений, чтобы играть правильно.

На рисунке, представленном ниже, мы видим олл-ин от игрока, у которого первое слово. Игрок на большом блайнде получил одномастные АК – премиум-хенд. Это скрин-шот программы SNG Wiz, покерного калькулятора, о котором мы уже вкратце упоминали. Я объясню числовые величины позже в этой части курса.



Здесь показано, что игрок, у которого первое слово, будет идти олл-ин на 14.6% хендов, то есть, на парах от 66+, Туз-5 одномастных+ и Туз-10 разномастных+, а также на многих комбинациях высоких карт – от Q9 одномастных, Q10 разномастных и старше. Далее мы видим 2 сброса, и тот факт, что игрок на большом блайнде (блайнды 100/200 и стек 3750 фишек) – имеет хенд Туз-Король одномастные.

Теперь посмотрим на столбец числовых данных в центре рисунка, который дает нам ключевую информацию. Нам нужно сравнить среднее эквити от игры (в данном случае, от колла) и среднее эквити от сброса. Это параметры EqP% и EqF%, которые показывают, что сброс здесь выгоднее колла. Игрок, который сбросит в данной ситуации, будет выигрывать 66 центов по отношению к тому игроку, который уравнивает, - поэтому здесь стоит сбросить карты.

Помните о том, что мы не «играем на победу» или «на попадание в призы». Мы принимаем последовательные решения, которые будут приносить нам наибольшее эквити призового фонда. В данном случае эквити от сброса выше – поэтому Вам нужно сбрасывать.

Прежде всего, с помощью этого примера я хотел продемонстрировать силу математического подхода к принятию решений на баббле. Его легко изучить, и он поможет Вам сделать большой шаг вперед на пути к доходу \$16 в час!

Дорогостоящие ошибки на баббле #2: сброс в ситуации, когда нужно идти олл-ин!

Стоимость этой ошибки немного труднее рассчитать без использования математики ICM (о ней уже было упомянуто), но я попробую это сделать. Если Вам станет понятна важность баббла на конкретных примерах, то Вы будете намного более мотивированы, чтобы изучить концепцию, которая изложена далее в этой части курса – поскольку Вы будете понимать потенциал для Вашего дохода!

Итак, мы снова имеем ситуацию с равными стеками по 3000 фишек, и два игрока сбрасывают карты. В банке 550 фишек (блайнды 150/300 + анте 25). Игрок В сбрасывает, отдавая банк игроку А – говоря покерным языком, «отпускает его на прогулку». Эта ошибка также может быть достаточно дорогой из-за ограниченного диапазона хендов, с которыми игрок А уравнивает.

Даже если мы возьмем «слишком широкий диапазон» из 10% хендов, то игрок В мог бы забрать 550 фишек в 90% случаев. А в тех ситуациях, когда А уравнивает олл-ин, В с любыми двумя картами все еще может выиграть раздачу в 30% случаев – возможно даже чаще, в зависимости от конкретных хендов.

Я могу оценить, что эта ошибка (сброс вместо ставки олл-ин) в среднем стоит игроку В \$1.50 эквити призового фонда. Таким образом, игрок В мог бы увеличить свой средний выигрыш на \$1.50 за игру, если бы использовал возможность пойти ва-банк вместо сброса карт. Это большие деньги, если Вы проверите Ваш аккаунт в конце месяца!

Калькулятор, который выполняет математические вычисления за Вас – 30 дней бесплатного использования!

Изучив основы математики игры на баббле и установив специальный покерный калькулятор (30 дней бесплатного использования), Вы станете тем игроком, который получает прибыль от подобных ошибок, а не допускает их. Это один из ключевых компонентов формулы «\$16 в час», и я рекомендую Вам скачать эту программу прямо сейчас и ознакомиться с ее интерфейсом по мере дальнейшего изучения этого курса.



Также Вы можете прочитать наш обзор SNG Wiz на сайте SNG Planet:

<http://www.sitandgoplanet.com/ru/sng/sng-info/luchshiy-icm-kalkulator.html>.

Глава 2 – Введение в «Независимую Модель Фишек» (ICM)

До настоящего момента я рассуждал об «эквити призового фонда» в общих чертах, для того, чтобы познакомить Вас с концепцией среднего выигрыша на дистанции из тысяч игр. Следующий шаг – это понимание и использование Независимой Модели Фишек (ICM). В этой главе Вы получите основные сведения об ICM, а затем будут приведены некоторые примеры того, как эти знания могут превратить Вас в баббл-ниндзя!!

Ключом к пониманию ICM является тот факт, что стоимость каждой отдельной фишки изменяется со временем, если распределение призового фонда происходит не по системе «победитель получает все». Для того, чтобы понять это, возьмем стандартную структуру выплат – 50% / 30% / 20%. Теперь представим, что всего в игре 10000 фишек, и на баббле стек одного из игроков равен 9997, а остальные три игрока имеют лишь по одной фишке.

В этой ситуации мы можем утверждать, что игрок с крупным стеком выигрывает, забрав 50% призового фонда (это \$50, значит, каждая фишка стоит около 0.5с). А как насчет других игроков? Поскольку между ними будет разыгран оставшийся призовой фонд \$50, и их стеки равны, то средний выигрыш каждого из них составит $\$50/3 = \16.67 , и в этом случае цена одной фишки во много раз выше по сравнению с каждой фишкой в крупном стеке. При этом в начале игры у каждого игрока было по 1000 фишек за бай-ин \$10, поэтому стоимость одной фишки была равна 1с.

Конечно, это крайний случай, но он ясно дает понять, что отношение между эквити призового фонда и размером Вашего стека не является постоянной величиной.

Ключевая точка: фишки, которые Вы выигрываете в турнире SNG, имеют меньшую стоимость, чем фишки, которые уже есть у Вас.

Принятие «хороших» решений, основанных на ICM, включает оценку ситуации, размеров стеков и диапазонов хендов Ваших противников – и ввод этих данных в ICM-калькулятор, например, в SNG Wiz. Такие действия в процессе игры невозможны (более того, они запрещены на многих покерных сайтах). Поэтому хорошие игроки производят анализ сыгранных раздач в свободное от игры время и делают выводы о том, насколько правильным было то или иное решение.

В итоге Вы должны определить, является ли рассматриваемое игровое решение прибыльным или убыточным с точки зрения эквити призового фонда. Это ключевые термины, которые мы сокращенно будем обозначать как «+\$ev» (позитивное ожидание в долларах) или «-\$ev» (негативное ожидание в долларах). Также Вы можете встретить обозначение «Sev» на форумах и в блогах – это означает «ожидание по фишкам» и подразумевает количество фишек, которое Вы имеете до и после раздачи, без учета средней ценности этих фишек.

Начнем с примера. Вы на баббле, и Ваш хенд – пара валетов. Вот размеры стеков и среднее эквити призового фонда, основанное на расчетах ICM:

Игрок 1: 4000 фишек – эквити до раздачи = 28.42%

Игрок 2: 1750 фишек – эквити до раздачи = 15.75%

Игрок 3: 5000 фишек – эквити до раздачи = 31.75%

Игрок 4: 3000 фишек – эквити до раздачи = 24.06%

Блайнды составляют 150 / 300 фишек, анте нет. Игроки 1 и 2 сбрасывают, а игрок 3 идет олл-ин. Здесь нам нужно принять решение, которое будет более выгодным с точки зрения эквити призового фонда. Никакой ерунды вроде «игры на победу» или «игры на попадание в деньги», это просто математическая задача по поиску решения, которое увеличивает средний выигрыш на дистанции из тысяч игр. Другими словами, «как нам нужно сыграть, чтобы максимизировать эквити призового фонда»?

Прежде чем начинать расчеты, мы должны предположить, на каких хендах игрок 3 мог поставить олл-ин. Этот игрок агрессивен, но абсолютно не понимает стратегию игры на баббле. Мы оцениваем его диапазон как: любая пара, Туз-Семь и старше, Король-Десять / Дама-Валет и старше (это 19.2% возможных хендов).

После ввода этих данных в ICM-калькулятор, Вы получите диапазон хендов, с которым колл будет прибыльным. SNG Wiz данной ситуации выдаст результат: прибыльный колл только с QQ+, поэтому если у Вас пара валетов или Туз-Дама, то Вы должны сбрасывать.

Я повторяю еще раз – **Вам нужно сбросить пару валетов!** Причина проста – среднее эквити призового фонда после сброса будет выше, чем после колла. Не имеет значения, что Ваши валеты, скорее всего, являются здесь лучшим хендом. Если Вы уравниваете, то это будет стоить Вам реальных денег.

Это может стать сюрпризом для многих из Вас – на самом деле, я очень рад, если это так. Это один из наиболее важных шагов к пониманию того, как достичь большой прибыли в онлайн-овых SNG-турнирах.

Давайте подумаем над тем, что Ваши противники делает с точки зрения математики

Ваши противники будут сбрасывать, коллировать и идти олл-ин с диапазоном хендов, который «кажется правильным», но на самом деле, они будут терять деньги почти каждый раз. Тем временем, Вы будете анализировать эти ситуации с помощью ICM-калькулятора, изучать результаты и получать преимущество от этих ошибок на баббле снова и снова.

Позвольте мне поделиться опытом – после изучения математики, Вы будете уверенно идти олл-ин с теми хендами, которые раньше Вы спокойно сбрасывали в пас, а также сбрасывать те хенды, с которыми до этого мгновенно коллировали. Каждый раз, когда Вы будете делать это, Вы будете максимизировать Ваше долгосрочное ожидание. Повышая ожидание, в то время, как остальные игроки будут допускать ошибки и дарить Вам деньги, Вы сможете постоянно наращивать банкролл. Да, все действительно настолько просто!

Давайте еще раз повторим, как использовать Независимую Модель Фишек для получения преимущества. ICM – это математическая формула, которая оценивает стоимость фишек на основе того, как распределяется призовой фонд. SNG Wiz использует рассчитанные значения ценности фишек, сопоставляет их с шансами на выигрыш против диапазона хендов противника – и выдает ясный совет по наиболее прибыльному решению. Благодаря анализу сыгранных раздач в SNG Wiz, Вы сможете постоянно улучшать свою игру в турнирах SNG.

Ключевой принцип таков: с приближением к призовой зоне, **фишки, которые Вы проигрываете, стоят больше, чем фишки, которые Вы выигрываете**. Хотя расчеты ICM можно произвести вручную, я не рекомендую делать так. Вместо этого используйте ICM-калькулятор. По моему мнению, лучшим калькулятором является SNG Wiz. На его использовании построены все оставшиеся части курса. Изучив ICM, Вы легко сможете использовать те возможности, которые не замечали раньше – это станет настоящим открытием!

В конце этого раздела я добавил главу, где рассказано, как именно производятся расчеты по ICM, для тех читателей, кому это интересно. Далее мы рассмотрим некоторые типичные ситуации, возникающие на баббле, и покажем, как Вам может помочь использование ICM-калькулятора.

Глава 3 – Примеры ICM для типичных ситуаций

Есть три ключевых переменных, которые влияют на результат ICM-расчетов при заданной структуре призового фонда: отношение размеров стеков к блайндам, диапазоны хендов и размеры стеков игроков за столом.

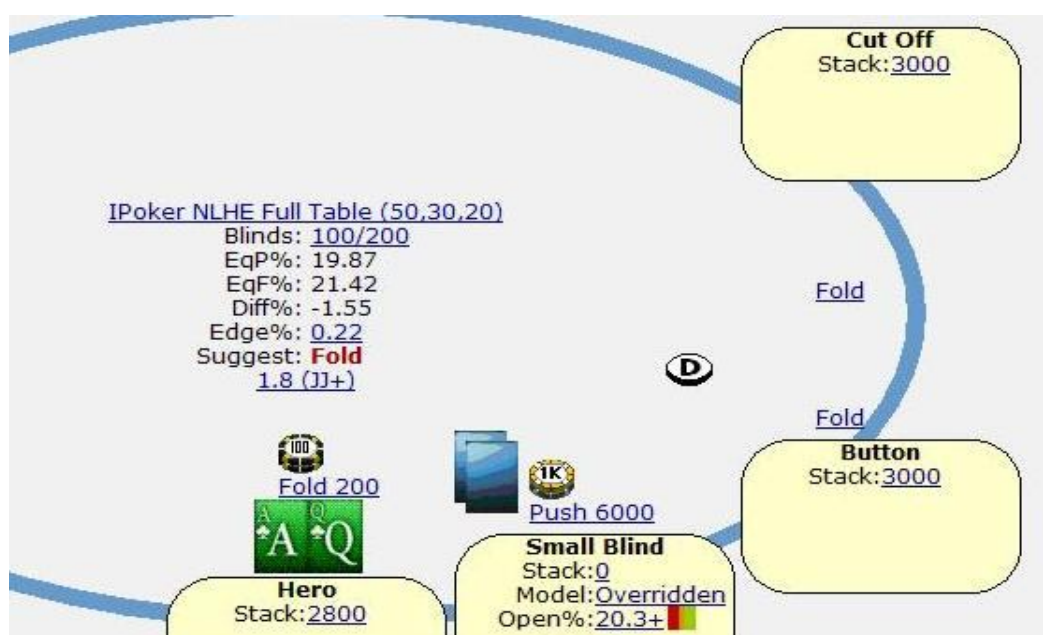
При огромном количестве возможных ситуаций, можно выделить 3 наиболее частых случая: за столом есть хотя бы один шорт-стек, за столом один сверх-крупный стек и три средних стека, за столом один или более «сумасшедших» игрока, не понимающих стратегию игры на баббле

Мы рассмотрим эти ситуации, и я дам Вам советы о том, какие переменные нужно изменить в SNG Wiz для каждого из этих случаев. О том, как максимизировать Вашу прибыль в течение 30-дневного триал периода этой программы, будет рассказано в следующей главе.

Я объясню типичные ситуации на баббле, которые показаны на диаграммах ниже. Для первой из них я также более подробно расскажу, как читать скриншот SNG Wiz для более правильного понимания происходящего.

Пример 1: Крупный стек и 3 средних стека

Здесь рассмотрена типичная ситуация, когда один игрок имеет большую кучу фишек, а 3 остальных имеют комфортные стеки среднего размера и ожидают, кто первым вылетит. Динамика игры чаще всего позволяет крупному стеку «запугивать» стол, делая ставку олл-ин на широком диапазоне. В ситуации, показанной ниже, двое сбросили карты перед крупным стеком, находящимся на малом блайнде. Крупный стек пошел олл-ин.



Мы знаем, что это консервативный игрок (не эксперт в игре на баббле), поэтому предполагаем, что он мог сыграть так с хендами: пары 66 + Туз-9 разномастные + Туз-4 одномастные + любые 2 картинки одномастные высокие карты, такие как 10-9+, Король-8+ Это соответствует примерно 20.6% всех возможных хендов.

Теперь, поскольку Вы знаете, что этот парень может здесь пойти олл-ин на Десять-Девять, то кажется, что Туз-Дама – это легкий колл, верно? Что ж – математика даст нам ответ на этот вопрос. Если мы посмотрим на список данных в центре диаграммы, то увидим, что $EqP\% = 19.87$ и $EqF\% = 21.42$. Оба этих числа являются эквити призового фонда, первое – это среднее эквити от колла, второе – от сброса.

Разница велика – это -1.55%. Если бы мы играли в SNG по \$10, и призовой фонд был бы равен \$100, то такой колл стоил бы нам \$1.55 с точки зрения средней прибыли. И вновь не имеет никакого значения, что Ваш хенд сильнее, чем диапазон противника – единственное, что важно – это долгосрочный результат, который дает нам то или иное действие.

SNG Wiz советует сбрасывать здесь, рассчитывая, что для колла необходимо иметь хенд JJ или старше. Если Вы проанализируете историю своих раздач, то Вы увидите закономерность игры на баббле – непарные хенды здесь значительно хуже, чем высокие пары, несмотря на то, что Вы, возможно, считаете их равными по силе.

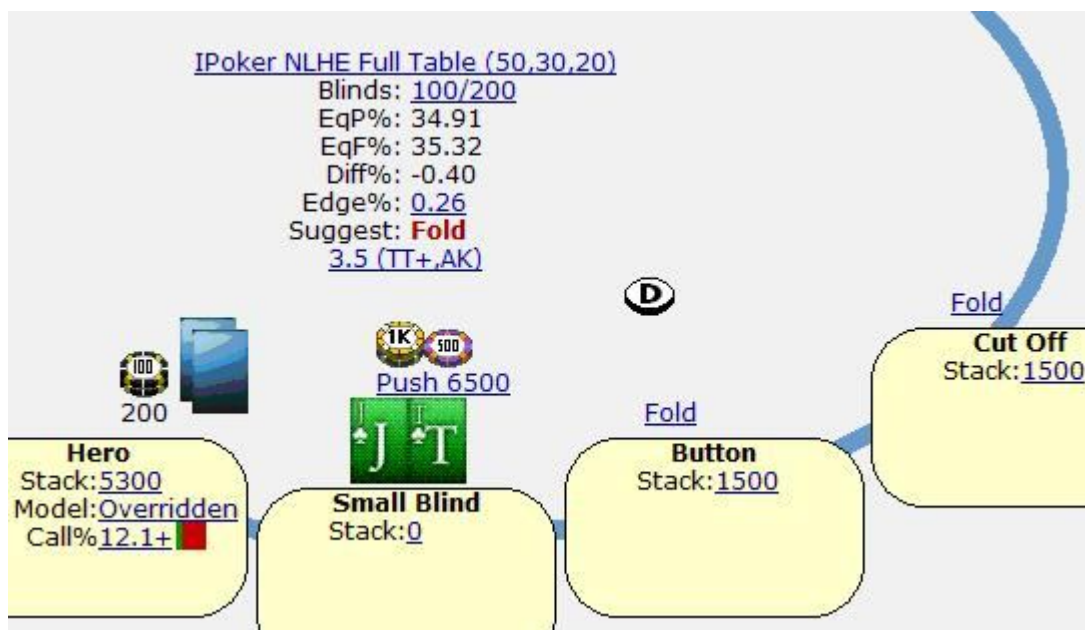
Еще одно замечание: я начал эту часть курса с примеров, где Вам следует сбрасывать хенды, с которыми, на первый взгляд, Вы должны коллировать. Это происходит по той причине, что большинство ошибок на баббле SNG связаны со слишком широким диапазоном колла. Но если Ваш противник знает, что Вы будете уравнивать только на премиум-хендах, то он может расширить диапазон пуша – часто до любых двух карт. Вам нужно защищаться против этого, и, следовательно, Вы должны коллировать на более широком диапазоне в некоторых ситуациях.

На данный момент мы продолжим рассмотрение дорогостоящих ошибок. А в части №4 данного курса мы рассмотрим важность многоуровневого мышления на баббле («он знает, что она знает, что он знает») – всему свое время!

Пример 2: Крупные стеки и мелкие стеки

Когда за столом 2 крупных стека и 2 мелких стека, то для эквити очень важно не уравнивать олл-ин от другого крупного стека слишком лузово. Если Вы рассмотрите «средние выигрыши», то будет понятно, что крупные стеки могут рисковать большими суммами, и если они пойдут на столкновение, то эти суммы перейдут к мелким стекам. Вам нужно учитывать этот фактор при выборе хендов для колла.

Пример ниже иллюстрирует такой случай. Даже если Вы точно знаете, что Ваш оппонент идет олл-ин на Валет-Десять, то Вы можете уравнивать только на парах от десятков и старше, а также на Туз-Король. Слишком велик возможный риск, чтобы уравнивать с какими-либо другими хендами.

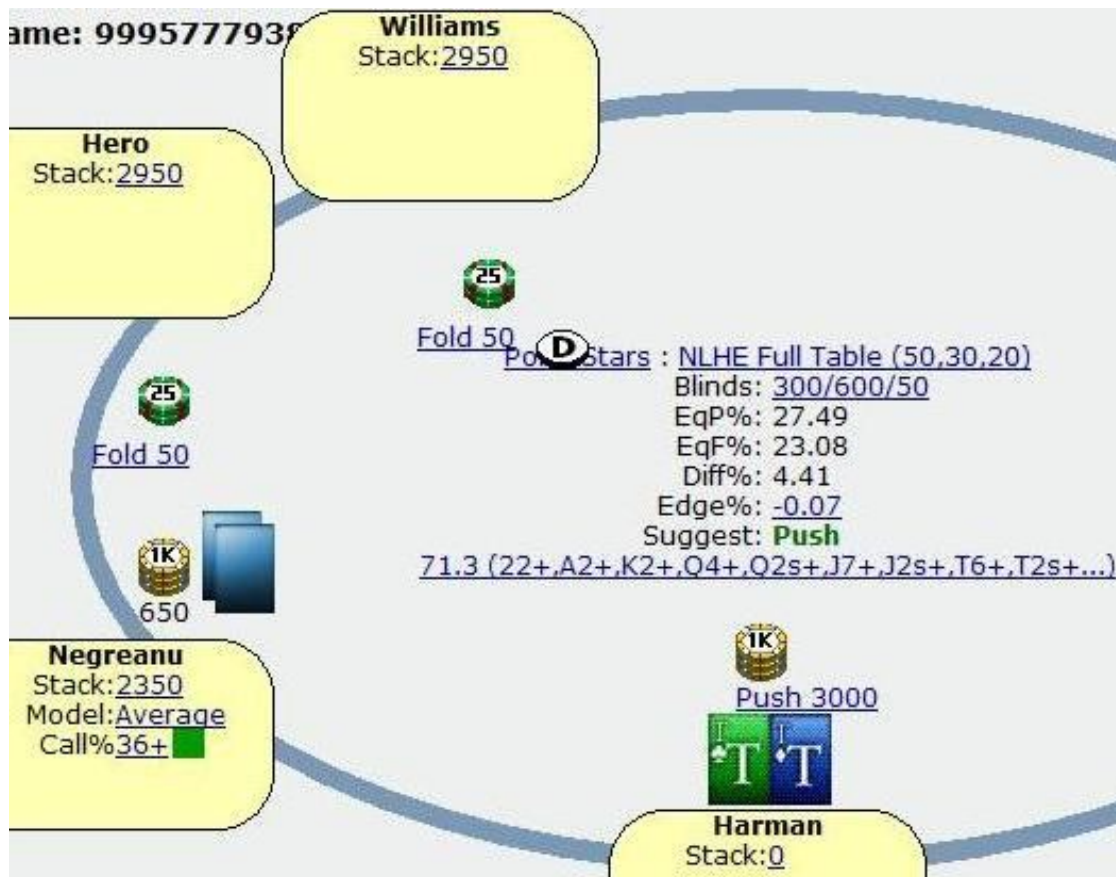


Упражнение: следующая глава описывает использование SNG Wiz на примере Ваших хендов. Мотивированным читателям понравится сделать свой первый пуш олл-ин с коротким стеком и оценить диапазоны колла для остальных игроков. Перед тем, как Вы сделаете это, попытайтесь предположить, какими они будут и почему!

Пример 3: Очень высокие блайнды

Если никто не вылетает в течение какого-то времени, то блайнды могут быстро «взлететь». Высокий уровень блайндов сильно ускоряет действие, поскольку постановка блайндов значительно сокращает Ваш эквити призового фонда и способность вынудить противников сбросить карты. В играх по низким лимитам Вы должны будете адаптировать свой диапазон пуша, потому что многие игроки будут отчаянно коллировать, боясь «сгореть» на блайндах. Сбалансировав свою стратегию, Вам нужно будет накапливать фишки – поскольку нет большего греха в турнирах SNG, чем потерять возможность принудить противников к сбросу карт.

Очень высокие блайнды заставляют Вас коллировать на более широком диапазоне, хотя, если у Вас все еще есть возможность принудить противников к сбросу, то Вы не должны уравнивать слишком лузово. В приведенном здесь примере я показал, насколько широк диапазон пуша с малого блайнда. Как Вы увидите на рисунке, это 71% хендов! Естественно, диапазон колла также становится шире, когда в банке уже лежит огромное количество фишек от блайндов и анте. В данном примере диапазон колла – это 36%.



Ключевой момент здесь – это понимание того, что диапазон пуша и колла становится значительно более лузовым при высоком уровне блайндов. Я рекомендую рассмотреть ситуации из Вашей собственной истории рук и оценить диапазон пуша и колла. Это поможет Вам получить прибыль в следующий раз, когда Вы окажетесь в подобной ситуации.

Пример 4: Эффект микро-стека

Здесь мы проведем интересный эксперимент. Как Вы думаете, каким образом наличие микро-стека за столом должно влиять на диапазона колла?

Если Вы считаете, что следует коллировать очень тайтово, то это верно. В терминах среднего выигрыша у микро-стека есть лишь очень малая сумма. И если Вы боретесь с другим крупным стеком, то эквити короткого стека увеличивается минимум до \$20 (за 3-е место). Эта сумма приходит от тех игроков, которые участвуют в столкновении – независимо от того, кто из них побеждает.

Ниже приведен пример того, насколько тайтово Вам следует играть, когда микро-стек в скором времени должен «сгореть» на блайнде. Как Вы видите, SNG Wiz в данной ситуации рекомендует пуш олл-ин с любыми двумя картами с малого блайнда. Даже если бы игрок на большом блайнде точно знал, что малый блайнд делает пуш на 3-2 одномастных, то он мог бы уравнивать только на 23% хендов!

Попробуйте здесь задать малому блайнду консервативный диапазон, и Вы увидите, что большой блайнд может коллировать только на 2% рук!

The screenshot displays a poker hand analysis interface with the following elements:

- Player Profiles:**
 - Williams:** Stack: 5206
 - Hero:** Stack: 375
 - Negreanu:** Stack: 2575, Model: Average, Call% 23+ (with a small Italian flag icon)
 - Harman:** Stack: 0
- Blinds:** 200/400/25
- Hand Action:** "Fold 25" is shown twice, with a 25-cent chip icon. A "Push 3737" action is shown with a stack of chips (1K, 100, 5, 1) and a green "3 2" button.
- Statistics:**
 - Stars : NLHE Full Table (50,30,20)
 - EqP%: 30.75
 - EqF%: 30.46
 - Diff%: 0.29
 - Edge%: 0.07
 - Suggest: **Push**
 - 100.0 (All)
- Other UI Elements:** A "D" button, a "1K" chip icon, and a "425" value are also visible.

Глава 4 - SNG Wiz, как использовать эту программу для получения максимальной прибыли



Правильно: если Вы дошли до этой главы, еще не загрузив чудесную программу SNG Wizard, то сейчас настало время сделать это. Просто нажмите на логотип, расположенный ниже, для того, чтобы перейти на вебсайт Wiz, а затем следуйте инструкциям по загрузке. Вы получите 30-дневную триал-версию со 100% функций. Я искренне верю, что когда Вы увидите, насколько сильно она повышает Ваши доходы, то оплата полной стоимости программы покажется Вам очень удачным вложением после завершения триал-периода.

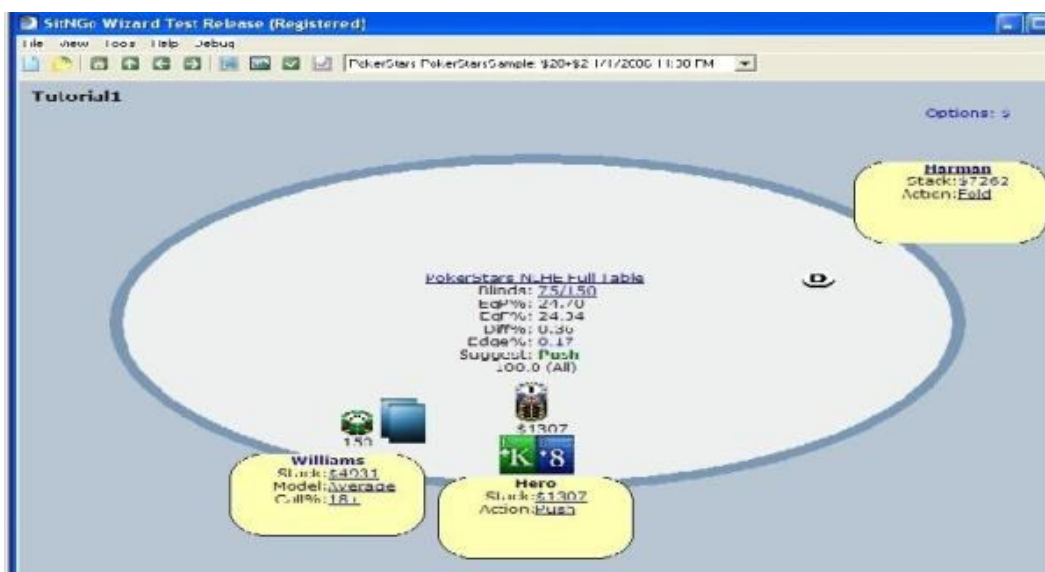
SNG Wiz обеспечивает Вам массу возможностей для улучшения игры. Начнем с автоматического анализа Вашей истории рук. Вам нужно будет следовать инструкциям покерного сайта для того, чтобы сохранить текстовые файлы с историей сыгранных хендов на жестком диске Вашего компьютера (здесь существуют некоторые различия, в зависимости от того, на каком сайте Вы играете и какая ОС установлена на Вашем компьютере, но все это очень просто сделать), а затем импортировать их в Wizard.

Каждая ситуация олл-ин отмечается специальным символом, который немедленно покажет Вам, на какие раздачи нужно обратить внимание. Как только Вы найдете «плохой колл» (например), Вы сможете по нажатию кнопки мыши увидеть все расчеты для этой раздачи. После этого Вы сможете скорректировать размеры стеков, диапазоны и блайнды для того, чтобы понять, когда аналогичный колл был бы прибыльным.

Я не могу выразить, насколько сильно это поможет Вашей игре. Вы немедленно перейдете от понимания теории игры на баббле к возможности использовать эти знания для улучшения Вашей игры. Вы будете удивлены тем, насколько быстро Вы ознакомитесь с типичными ситуациями по стекам и величине блайндов, и затем сможете сфокусироваться на более важных вещах, связанных с диапазонами хендов противников.

Game	Cards	Plrs	Pos	Stack	Blinds	Prev	Hero	Suggest
9995765142	K♥9♥	4	SB	1422	150/75	Raise	Fold	Push
9995777938	A♠T♠	4	CO	1347	150/75	Raise	Fold	Fold
9995794547	J♣7♠	3	SB	1457	150/75	Call	Fold	Fold
9995798417	Q♥2♠	3	BTN	1382	150/75		Push	Fold
9995802195	K♠8♥	3	SB	1307	150/75	Fold	Push	Push
9995811191	K♠Q♥	3	BTN	1457	200/100		Push	Push
9995814035	K♥7♥	3	BB	1757	200/100	Call	Check	Push
9995820139	6♥3♥	3	SB	1557	200/100	Fold	Fold	Push
9995834641	Q♥6♠	3	SB	1557	200/100	Fold	Push	Push
9995837487	7♠5♥	3	BTN	1757	200/100		Fold	Fold
9995841267	J♠T♥	3	SB	1857	200/100	Raise	Fold	Push
9995843718	T♠8♣	3	BTN	1757	200/100		Fold	Push
9995845468	5♠2♥	3	BB	1757	200/100	Call	Check	Push
9995853222	K♥6♣	3	SB	1557	200/100	Fold	Push	Push
9995856075	K♠1♥	3	BTN	1757	200/100		Push	Fold

Следующая, и, возможно, наиболее важная функция, - это ручной ввод раздач с размерами стеков / блайндов и диапазонами хендов. Это дает Вам возможность получить более глубокое понимание ситуации и найти наиболее прибыльный способ розыгрыша. Например, Вы можете понять, при каких размерах стеков Вам следует уравнивать ставку на паре валетов+ или на Туз-Дама+ в определенной ситуации, затем посадить за стол шорт-стека и посмотреть, как его наличие меняет прибыльный диапазон колла. Делая это лишь 15-20 минут в день с использованием реальных раздач в качестве стартовой базы, и запоминая ключевые моменты, Вы сможете значительно повысить свой доход за SNG-столами.



Вы должны понимать, что при использовании SNG Wiz Вам нужно задавать точные диапазоны хендов для того, чтобы иметь точные результаты. Следующая глава посвящена этому сложному вопросу.

Глава 5 – Возвращаемся к диапазонам хендов. Диапазоны пуша и колла, и как адаптировать их к конкретным противникам

Мы впервые упомянули о диапазонах хендов противников в первой части этого курса – и продолжим рассмотрение этой жизненно важной темы вплоть до четвертой части! В этой главе я расскажу о различных типах оппонентов и дам Вам представление о том, на каких хендах они будут идти олл-ин или уравнивать олл-ин. Зная, на что нужно обращать внимание в процессе игры, и сопоставляя эти данные с хендами противников на баббле, Вы будете в очень выгодном положении для увеличения прибыли.

Прежде всего, эта часть курса посвящена ICM и моделям эквити призового фонда. Некоторые из Ваших противников знают об этом, другие же – нет. Существуют различные способы для того, чтобы определить, кто есть кто. Но, прежде всего, я хочу спросить Вас, что Вы думаете о диапазонах хендов противников.

Как отражается понимание математики эквити призового фонда (ICM) на диапазонах хендов для следующих действий:

- 1) диапазон хендов для колла олл-ин на баббле,
- 2) диапазон хендов для пуша олл-ин на баббле?

Сравните, совпадают ли Ваши ответы с моими!

- 1) игрок, который понимает эквити призового фонда, будет знать, что ему нужно иметь шансы на выигрыш более, чем 2-к-1, для того, чтобы колла на баббле был прибыльным. Диапазон колла для такого игрока будет очень тайтовым, в зависимости от ситуации, это может быть лишь <5% хендов. Этот диапазон будет расширяться или сокращаться в зависимости от того, как игрок оценивает ваш диапазон пуша. Для игрока, который **не понимает** модели эквити, будет вполне достаточно того, что он просто находится впереди диапазона пуша противника. Это означает, что он будет уравнивать значительно более лузово, в том числе и на таких хендах, которые опытный игрок без раздумий выбросит в пас. Такой игрок легко уравнивает с Туз-8, Король-10 и любой парой.
- 2) понимание эквити призового фонда также оказывает серьезное влияние и на диапазон пуша. Те, кто знает, что Ваш колла будет прибыльным лишь с очень малым количеством хендов, способны сделать пуш на очень широком диапазоне (часто с любыми двумя картами). Игроки, не понимающие модель эквити, обычно имеют значительно меньший диапазон пуша – во многих ситуациях Вы будете получать прибыль от их «тайтовых сбросов с баттона».

Итак, игроки, понимающие ICM, будут идти олл-ин лузово и коллировать тайтово (в пределах «математически верных» границ). Остальные, наоборот, будут идти олл-ин тайтово и коллировать лузово. Мы сделаем еще один шаг вперед в рассмотрении данной темы в главе 4. Там рассмотрено влияние Вашего имиджа за столом на диапазоны хендов противников – например, если они думают, что Вы понимаете ICM, то как это повлияет на их поведение, когда Вы окажетесь на большом блайнде.

Прежде всего, как определить, кто понимает происходящее за столом? Это в большей степени искусство, чем наука – но, как бы то ни было, здесь есть некоторые эффективные рекомендации:

- **Мульти-тейблинг.** Игроки, которые играют за 4 или более столами одновременно, обычно имеют представление о математике SNG. Чем больше столов человек открывает одновременно, тем больше вероятность того, что он знает ICM и использует ошибки противников на баббле с помощью этой модели эквити.
- **Игроки, имеющие прибыль при большом количестве игр.** Игрок может иметь положительный результат в 100 и даже 300 SNG без понимания математики, благодаря естественным отклонениям. Но очень маловероятно, что кто-то на дистанции в несколько тысяч игр будет иметь положительный ROI, не зная ICM. Существует множество программ, которые помогут Вам определить это.
- **Стиль игры «пуш-фолд».** Как Вы уже знаете из этого курса, поскольку прибыльность баббля очень высока, то многие игроки будут адаптировать игру таким образом, чтобы просто достичь баббля с достаточным количеством фишек. В результате на ранних стадиях они будут играть супер-тайтово, воровать блайнды из выгодной позиции, очень редко делать колл на средних стадиях, а затем неожиданно вернуться в игру, делая ставки олл-ин! Если кто-либо действует по такой схеме, то Вы можете быть уверены в том, что он знает математику призового фонда и действует в соответствии с ней.
- **Общение в чате.** В четвертой части этого курса мы рекомендуем Вам никогда не общаться в покерном чате. Не все согласны с этим, фактически, есть игроки, которые понимают математику (по крайней мере, в теории), и обсуждают игру, ругают оппонентов за колл, который «раздает» эквити остальным игрокам. Например, можно увидеть фразы: «Ты не можешь уравнивать с Туз-10, иначе ты рыба». И наоборот, можно увидеть игроков, которые испытывают стресс от того, что противники ставят олл-ин префлоп и «перестают играть в покер» при высоких блайндах. Такие игроки заявляют Вам, что Вы не понимаете теорию шансов банка, не говоря уже о более сложных вещах. Не реагируйте, просто сделайте заметку на таких игроках и играйте против них как можно чаще!
- **Стиль игры на ранних стадиях.** По стилю игры оппонента на ранних стадиях SNG Вы часто можете определить его диапазон колла на баббле. Тот, кто начинает игру тайтово, вероятно, будет коллировать олл-ин на баббле только с сильными хендами. А если Вы видите игрока, который коллирует рейз на Король-Валет или Дама-10, то можно ожидать,

что он сделает лузовый колл олл-ина на баббле, что является абсолютно неверной игрой с точки зрения долгосрочной прибыли.

- **Ваш уровень бай-инов / Сайт.** Этот заключительный совет нужно использовать с осторожностью, хотя он достаточно эффективен, чтобы быть в этом списке. Некоторые сайты гораздо лучше подходят для «гриндеров», чем другие. Например, крупнейшие сайты, принимающие игроков из США, на средних уровнях и выше. Дойдя до уровня \$22+, Вам следует работать, предполагая, что 2/3 противников понимают математику баббла (хотя уровень их знаний может быть различным). На менее крупных сайтах или сайтах со множеством рекреационных игроков, соотношение может быть ниже, и на уровне \$20 математику могут знать лишь 40% противников. Если Вы играете на «легком» сайте (например, Titan Poker) и на уровнях до \$10, то, вероятнее всего, лишь 2 или 3 человека за столом будут знать числа, хотя и они могут быть недостаточно дисциплинированы для того, чтобы аккуратно их использовать!

Итак, это были факторы, влияющие на диапазон пуша и колла Ваших противников. А как насчет того, чтобы попытаться определить диапазоны для различных типов игроков в стандартных ситуациях на баббле – и затем показать, как изменение ситуации или соотношения стек / блайнды будет влиять на эти диапазоны?

От теории к примерам раздач – Ситуации на баббле

Вот типичная ситуация. На баббле Вы находитесь в позиции большого блайнда, и Вам раздали сильный хенд. Игрок на баттоне ставит олл-ин. В первом случае мы предположим, что этот игрок знает математику эквити призового фонда, во втором – что не знает. В обоих случаях мы будем использовать стеки по 3750 фишек и блайнды по 150 / 300.

Вариант 1: Игрок, понимающий математику баббла: Этот игрок знает, что Вы будете уравнивать только на небольшом диапазоне хендов, например 5-6%, поэтому, если он выставляется, то примерно в 85% - 90% случаев и малый блайнд, и Вы сбросите карты. Кроме того, он будет иногда выигрывать раздачу, даже если получит колл. Поэтому мы можем дать этому игроку очень широкий диапазон пуша: **любая пара; любой туз, король или дама; валет с кикером от восьмерки и выше; любые одномастные коннекторы от 6-5 и выше.** Всего это 53% хендов.

Вариант 2: Игрок, не понимающий математику баббла: Этот игрок не понимает, что Вы не сможете уравнивать на большинстве хендов. Он будет думать, что колл последует так же часто, как и обычно (хотя мы не можем точно сказать, осознает ли он это). Поэтому он будет выставляться только на таких хендах, которые будут иметь неплохие шансы на выигрыш при вскрытии. Кроме того, с 2% премиум-рук он чаще всего сделает небольшой рейз, чтобы стимулировать дальнейшую торговлю. Мы оценим его диапазон пуша как: **пары 66+, Туз-8+ разномастные или Туз-5+ одномастные, Король-Дама, что эквивалентно 13.4% хендов.** В дополнение к небольшим рейзам с Тузами, Королями, Дамами и Туз-Король, этот игрок часто будет пытаться зайти на флоп лимпом с одномастными картами и низкими парами. Против такого узкого диапазона у Вас будет прибыльный колл только с хендами JJ+, что составляет 1.8%.

Другой пример – С точки зрения коллера

Как насчет Вашего диапазона пуша? Давайте рассмотрим диапазоны колла для тех же двух игроков. С точки зрения размеров стеков / блайндов ситуация идентична. Вы находитесь на баттоне, при этом на большой блайнд мы посадим сначала осведомленного, а затем неосведомленного игрока.

Вариант 1: Игрок, понимающий математику баббля: Ключевым фактором здесь является его оценка Вашей игры: думает ли он, что Вы понимаете теорию баббля или нет? Считая Вас за неизвестного игрока, со стеком в 12BB он не находится в отчаянном положении. Вероятнее всего, этот игрок будет уравнивать на очень тайтовом диапазоне хендов. Это 99+ и Туз-Дама+, что соответствует 3% хендов. Заметьте, что этот диапазон расширяется, если Вы делаете лузовый пуш (понимая динамику игры), и сужается, если противник считает, что Вы действуете тайтово.

Упражнение: Все стеки за столом составляют 12BB. Игрок, понимающий математику баббля, находится на баттоне и считает, что оба игрока на блайндах будут уравнивать с 3% хендов. Каков диапазон, с которым этот игрок может сделать прибыльный пуш? (Подсказка: Используйте SNG Wiz для того, чтобы получить ответ, и Вы сделаете важный шаг на пути к прибыли \$16 в час!)

Вариант 2: Игрок, не понимающий математику баббля: Этому игроку нужно лишь думать, что он впереди Вашего диапазона, для того, чтобы уравнивать. Если он считает, что Вы могли поставить лузовый олл-ин, то он может уравнивать на удивительно широком диапазоне. Я бы оценил его примерно как 20% хендов, в зависимости от индивидуальных особенностей игры. Сюда входят любая пара, любой туз, Король-9 одномастные+, 10-9 одномастные+.

Диапазоны – Когда кто-то делает ужасный колл

На каком бы уровне SNG Вы ни играли, противник иногда будет делать колл, который с точки зрения математики эквити является «ужасным». Ваш эквити раздается игрокам, не участвующим в столкновении, после этого он обыгрывает Вас и, более того, сыпет соль на рану, говоря в чате, насколько плохим был Ваш пуш олл-ин!!

Здесь Вам часто захочется вступить с ним в перепалку, но не стоит этого делать! Просто скажите «хороший хенд» (или вообще ничего) и удалитесь. При этом Вам нужно зафиксировать номер турнира, чтобы позже проанализировать ход игры. Вам нужно найти признаки, по которым Вы могли бы определить, что этот игрок способен на лузовый колл на баббле. Вместо того, чтобы осуждать его, Вы должны научиться идентифицировать подобных игроков в будущем и использовать средства ICM, чтобы скорректировать Ваш диапазон пуша. Для достижения долгосрочной прибыли, Вам нужно по максимуму использовать плохую игру противников.

Мы вернемся к диапазонам хендов в заключительной части курса. В ней собраны вместе все основные идеи курса и приведена масса эффективных советов, которые помогут увеличить Вашу прибыль! Начните рассуждать в терминах диапазонов в процессе игры. Вы будете удивлены тем, как быстро у Вас появятся схемы, которые будут приносить доход снова и снова.

Глава 6 – Когда ICM не работает + Замечание для тех, кто отказывается от использования ICM!

ICM и математика эквити призового фонда – это важнейший фактор для превращения Ваших навыков в прибыль от игр SNG. Но, как бы то ни было, это не волшебная палочка, которая прекрасно справляется со всеми ситуациями. Перед тем, как пойти дальше, я хотел бы прояснить некоторые случаи, где ICM нельзя использовать как основной фактор. Один из экспертов, который анализировал исходный текст этого проекта, вежливо заметил, что, по крайней мере, теоретически, ICM может применяться для всех этих ситуаций с чисто математической точки зрения. Несмотря на то, что я согласен с этим мнением, список, приведенный ниже, содержит множество ситуаций, где определяющим фактором в принятии решений на баббле должен быть здравый смысл. Один из важнейших факторов, которые ICM не учитывает, это Ваша способность принудить противников к сбросу карт!

- 1) **ICM некорректно учитывает микростеки**, особенно если они отсутствуют за столом и не будут играть до тех пор, пока у них не останется менее 1 большого блайнда. Представим ситуацию, где блайнды равны 250 / 500, и у Вас 800 фишек на большом блайнде. Стеки равны 500, 6500, 4500 и 1500 (Вы!). Игрок с 500 фишками сбрасывает, и стек 6500 идет ва-банк. С чем Вы можете здесь уравнивать? Вы знаете, что сброс гарантирует Вам 3-е место (в следующей раздаче шорт-стек будет в олл-ине, и на любой рейз его карты автоматически будут сброшены). ICM может выдать Вам здесь странный результат, в действительности же колл с чем-либо, кроме тузов, будет глупостью с точки зрения долгосрочной прибыли.
- 2) **Огромный размер блайндов по сравнению со стеками**: Когда стеки всех игроков малы по отношению к блайндам, то числа также отходят на второй план. Это очень редкая ситуация. Мой совет заключается в том, чтобы выставляться на любых двух картах задолго до того, как Ваш стек станет меньше, чем 3 больших блайнда!
- 3) **Повышение блайндов**: Тот факт, что в следующей раздаче блайнды серьезно повысятся, оказывается серьезное давление на шорт-стеков. А ICM принимает во внимание только текущую ситуацию.
- 4) **Сумасшедшие оппоненты!** Чем сильнее Ваши противники хотят выставиться олл-ин друг против друга, тем лучше. Это одна из немногих ситуаций, где я мог бы сбросить карты, несмотря на +\$ev от пуша на баббле. Здесь я знаю, что сброс даст мне большую выгоду, так как противники идут ва-банк в большинстве раздач, отдавая мне свое эквити! Хотя, если быть честным, я бы просто использовал преимущество их лузового колла, сделав пуш олл-ин с математически правильным диапазоном.
- 5) **Потеря фолд-эквити**: Этот фактор трудно рассчитать, так как он зависит от тенденций игры противников и размеров стеков. Иметь достаточно фишек, чтобы противник, по крайней мере, рассматривал вариант со сбросом карт, жизненно необходимо. ICM можно адаптировать к

широкому диапазону шорт-стеков, но эта модель не может определить ту точку игры, где противники будут уравнивать Ваш олл-ин только потому, что это дешево стоит. Научитесь определять скорое приближение такого момента. Возможно, следует пойти олл-ин на любых двух картах в то время, пока Вы еще можете заставить оппонентов сбросить, чем просто дожидаться, пока блайнды «съедят» Ваш стек.

б) **Расположение стеков за столом:** Это уже более сложная вещь (мы рассмотрим эту тему в четвертой части). Идея состоит в том, что размер стеков игроков, находящихся на блайндах, в то время, когда у вас позиция баттона, влияет на то, насколько успешным будет Ваш стилинг. Представьте, что за столом один огромный стек, один очень короткий стек и 2 средних стека, и картина станет для Вас более понятной. Да, ICM будет рассчитывать диапазоны для каждой раздачи, но она не будет принимать во внимание тот факт, что у Вас значительно меньше возможностей для стилинга, когда сразу после Вас располагается огромный стек. Конечно, корректировка диапазона хендов поможет Вам играть правильно, оказавшись в такой ситуации.

Даже если Вы не собираетесь использовать ICM, Вам важно понимать эту модель.

Вы часто услышите заявления вроде «Я не верю в ICM» или «Мне не нужна ICM – я талантливый покерный игрок». Я буду честным, такие высказывания чаще всего следуют от людей с небольшим опытом игры, которые попадают в позитивное отклонение на старте своей покерной карьеры.

Мой ответ им очень прост. ОК, если Вы не хотите изучать диапазоны и математику, это Ваше решение, и я желаю Вам удачи. Как, бы то ни было, ICM будет влиять на поведение половины игроков за SNG-столами. Поэтому, затратив время на то, чтобы понять факторы, определяющие стратегию их игры, Вы получите более ясное представление о том, как они принимают решения. Это потенциально позволит Вам переиграть их за покерными столами. Короче говоря, «почему Вы не хотите понимать, как рассуждают Ваши противники?»

Лично я верю в то, что знание ICM, умение определить диапазоны хендов противников и адаптация под тех игроков, кто понимает и не понимает происходящее, смогут обеспечить Вам доход \$16 в час (или даже больше) за столами SNG!

Глава 7 – Резюме ключевых моментов + На что обратить внимание в следующие 7 дней

В этой части курса Вы получили очень большой объем информации – теперь самое время для краткого резюме и рекомендаций, нацеленных на то, чтобы убедиться, что Вы внесли изменения в стратегию своей игры, перед тем, как переходить к следующей части.

Ключевой фактор – это использование программы SNG Wiz, сохранение истории хендов (Вы можете сохранять историю раздач большинства покерных сайтов в выбранный каталог на жестком диске Вашего компьютера) и анализ различных хендов, сыгранных на баббле, при изменении размеров стеков / блайндов. Вы быстро найдете нужный рисунок игры – я почти уверен, что большинство читателей определяют, что они коллируют слишком лузово и делают пуш слишком тайтово!

Я также хотел бы, чтобы Вы добавили еще один стол при переходе к следующему разделу. Третья часть курса будет посвящена мульти-тейблингу. Она очень важна с точки зрения принятия нескольких решений одновременно. Если Вы уже играли за двумя столами, то, перейдя к трем, Вы сделаете большой шаг к намеченной цели. Пока Вы должны оставаться на низких (\$5.50) лимитах и продолжать «вычищать» стартовый бонус. Скоро мы перейдем на более высокий уровень. Начиная с этого момента, Вы должны сфокусироваться на принятии «хороших решений», независимо от того, сколько денег находится в игре.

Наиболее важная задача следующей недели – это закрепить в Вашем сознании логику эквити призового фонда. «Игра на победу» или «игра на попадание в деньги» являются абсолютно неправильными в 1-столовых SNG. Мы играем, чтобы максимизировать долгосрочные ожидания, выраженные в сумме эквити призового фонда. Редкие ситуации, когда нужно отойти от данной стратегии – это наличие за столом сверх-короткого стека или «сумасшедшая» игра оппонентов, когда с помощью сброса Вы можете заработать больше, чем с помощью колла.

Еще одно упражнение – представьте себе равные стеки по 3000 фишек и блайнды 150 / 300. Один из игроков идет олл-ин на 75% хендов, другой уравнивает с малого блайнда. Ответьте себе на следующие вопросы:

с каким диапазоном колл от второго игрока будет прибыльным?

с каким диапазоном Вы можете прибыльно уравнивать их обоих?

Ответив на эти вопросы более или менее верно без посторонней помощи, Вы будете готовы зарабатывать \$16 в час. Все, что нам нужно – это добавить громкости и расширить Ваш покерный арсенал на парочку приемов. Именно об этом рассказано в части №3 (Прибавьте громкости) и №4 (Увеличение прибыли)!

А пока, желаю Вам удачи в игре, Марк.

Приложение 1 – Математика ISM, простой пример вычислений

Замечание: после написания «подробной версии» этой главы, я решил сократить ее до небольшого резюме. В этой главе Вы сможете узнать, как вычисляется эквити призового фонда турниров SNG.

Если мы рассуждаем о среднем выигрыше и эквити призового фонда, то нужно понять следующую логику. Поскольку Вы можете выиграть максимум 50% призового фонда, то ценность каждой фишки снижается по мере того, как Вы накапливаете большее их количество.

Вопрос, который часто возникает, - это «как вычисляется эквити призового фонда?» Эти вычисления связаны с размерами стеков до раздачи. Вам нужно знать распределение призовых и размеры стеков – после этого провести итерационный процесс расчетов. Я объясню его здесь, используя общее количество фишек, равное 10000, и призовой фонд \$100. Помните, мы игнорируем различия в классе игроков и другие факторы – это простой математический расчет.

Стеки:

- игрок А: 4500 – 45% фишек
- игрок В: 3000 – 30% фишек
- игрок С: 1750 – 17.5% фишек
- игрок D: 750 – 7.5% фишек

Теперь будем считать, что каждый игрок займет 1-е место в турнире пропорционально размеру своего стека:

Игрок А займет первое место в 45% случаев, это означает, что его эквити за 1-е место составляет $45\% * \$50 = \22.50 . Аналогично рассчитывается эквити за первое место для остальных игроков.

Теперь, если игрок А займет 1-е место, то кто-то займет 2-е, верно? Теперь нужно рассматривать процент от оставшихся фишек, без учета стека игрока А. 3000, 1750 и 750 фишек дают в сумме 5500 фишек, из которых игрок В имеет 3000, то есть, 55%. Поэтому в том случае, когда игрок А займет первое место (45%), игрок В с вероятностью 55% займет второе. Приз за второе место равен \$30, поэтому эквити игрока В в данном случае составит $45\% * 55\% * \$30 = \7.425 . Эту сумму нужно прибавить к \$15, которые игрок В уже имеет за 30% на 1-е место...

Далее нужно завершить эти расчеты для каждого игрока и каждого призового места. Например, имея эквити игрока D на первое место (\$3.75), нам все еще нужно вычислить его шансы на 2-е, 3-е и 4-е места.

Довольно трудоемкий процесс, но, в конце концов, мы получим цифры среднего выигрыша, основанные на текущем размере стеков. Это и есть эквити призового фонда.